

Vorgod den 21. januar 2011.

Til kirkeministeren

## Høringsvar, Rapport om Folkekirken og registreret partnerskab

Vorgod menighedsråd har drøftet den offentliggjorte rapport og de dertil hørende problemstillinger.

### Forholdet mellem stat og kirke

Folkekirken er og skal efter vor opfattelse ikke være en statskirke, der fungerer ovenfra og ned. Derfor må der skelnes mellem et sækulært folketings opgaver og indre-kirkelige opgaver, der hører hjemme inden for et trossamfunds egne afgørelser.

Folketinget er lovgivende for ægteskaber og partnerskaber. Det skal kirken ikke være afgørende i. Folketinget træffer også beslutning om, hvorvidt trossamfund skal have ret til at foretage ægtevielser og evt. vielser af homofile par med juridisk gyldighed.

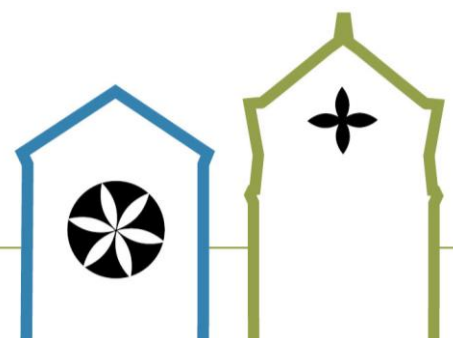
I hvilket omfang et trossamfund – herunder folkekirken – vil bruge denne ret må efterfølgende være op til trossamfundet. Ministeren har været fremme med udtalelser om, at folketetinget er folkekirkens synode. Det kan vi ikke anerkende. **Ingen – hverken minister eller folketing – kan tale på folkekirkens vegne. Den danske folkekirke er et fællesskab af selvstændige lokale menigheder.**

Det vises tydeligt i gældende lovgivning på den måde, at indførelse af ritualændringer i en kirke kun kan ske, når menighedens præst og menighedsråd er enige herom. Ændringer kan kun ske inden for de på forhånd af biskopperne i enighed indstillede og af dronningen autoriserede ritualer. Ændringer udenfor disse givne rammer skal godkendes af den for menigheden tilsynsførende biskop.

### Et nyt ritual

Menighedsrådet i Vorgod mener ikke, at der gives den nødvendige bibelske begrundelse for et ritual for velsignelse og/eller vielse af homofile par. **Guds velsignelse er ikke en vare, som kirken efter en flertalsbeslutning kan uddele. Guds velsignelse kan nedbedes og tilsiges hvor og kun hvor åbenbaringsordet giver grund for det.**

Og menighedsrådet ønsker heller ikke ændrede ritualer for ægtevielse som en imødekommelse af et sækulært ønske om at nedskære ægteskabsforståelsen, så den kun om-



Vorgod den 21. januar 2011.

fatter elementer, der også kan opfyldes i et homofilt parforhold.

Menighedsrådet ønsker derfor fortsat respekteret, at menigheden i Vorgod selv afgør, hvorvidt, der skal indføres nye ritualer i sognets kirke, da ingen udefra berettiget kan tale på vegne af eller beslutte på tværs af menigheden.

### **En rummelig folkekirke**

Menighedsrådet respekterer, at folkekirken rummer mange, som ser anderledes på behovet for et ritual for homofile par. Finder biskopperne, at det er nødvendigt for folkekirken rummeligheds skyld at indføre et sådant ritual på trods af den manglende begrundelse i kirkens eget grundlag, vil det udfordre rummeligheden meget.

**Det er afgørende for menigheden i Vorgod, at vi fortsat kan være menighed i folkekirken uden at skulle ændre det, vi hele tiden har stået for.** Hos os må der fortsat kun kunne indføres ritualer, der er enighed mellem præst og menighedsråd om. Og der må fortsat kunne tales lige klart imod velsigneshandlinger for homofile par.

Det er afgørende, at vore ansatte og frivillige ikke mod deres overbevisning pålægges at medvirke til handlinger efter et sådant ritual. Og det er en selvfølge, at vores præst ikke alene er fritaget for at medvirke, men også fortsat kan tale klart og offentligt imod velsigneshandlinger for homofile par.

Og menighedsrådet mener heller ikke den fælles alterbog og salmebog bør forsynes med et ritual, som der er dyb uenighed om. Skal et ritual efter et flertals opfattelse alligevel indgå i ritualbog og salmebog, må ritualet forsynes med en "præambel", som tydeligt italesætter, at der ikke er enighed om ritualet, og at der i folkekirken er menigheder, der fortsat har kirkens holdning gennem de forgangne 2000 år i dette spørgsmål.

Venlig hilsen

Peder Vesterager  
formand

